

# Манипуляции и вымирание человечества

Навязанный нам перманентный риск вымирания нашего вида фигурирует во всё более и более провокационных публичных дебатах<sup>1</sup>. Для нас важно признать, каким его видят и какова причина, по которой о нём вспоминают всякий раз, когда надо объяснить его существование и вызванное им поведение.

В том, что касается правящих слоёв, для которых правление подразумевает заботу о населении и его успокоение, речь идёт, в первую очередь, об управлении катастрофой, внушении чувства защищенности и развитии сопротивляемости людей, т.е. активации их способности к сопротивлению перед лицом неизвестных факторов, равно как и к самоусилению, к готовности платить за последствия, к доверию элите, закрепляющему их зависимость и снижающему уровень их собственной естественности. Тем самым, развивается их подверженность манипуляциям, их погружение в состояние постоянного ожидания. Опять же: "Неспособность к бытию измеряется терпением, готовностью пережить. Ожидание и надежда, вот и всё, что осталось человечеству, лишённому всей глубинной энергии вампиром капитала. Есть и отклонения: те, кто сопротивляется угнетению, даже без всякой перспективы. Сопротивление – это замаскированное ожидание, безмолвная надежда на то, что ход вещей может измениться"<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См. Эссе «Зарождение риска вымирания» и «Уточнения о риске вымирания» выше. С другой стороны, я отмечал, что наш вид совсем не заботит собственное вымирание из-за его отставания в умственном развитии, из-за его безумия.

<sup>2</sup> «Против всякого ожидания», 1978 («Invariance», №5-6, III серия). Эта статья была написана в хаотический период,

Сами причины феномена их особо не заботят.

Напротив, учёные склоняются к рассмотрению данного вопроса. "Для него (Себастьян Болер, «Человеческий баг») "всё сводится к этим сатанинским нейронным цепям в глубине мозга, подталкивающим нас к собственной гибели". Речь идёт о нейронах, производящих допамин, представляющих собой "цепь компенсации", этого "подлинного хозяина мира"<sup>3</sup>.

"Пять видов поведения, к которым стремится человек под влиянием порождаемого ими допамина, просты: пропитание, воспроизводство, господство над другими, минимизация усилий и поиск информации".

"Мы поддаёмся инстинкту к бегству в будущее сверхпотребления, перепроизводства, сверхэксплуатации, переедания, сверхзадолженности и перегрева, потому что часть нашего мозга подталкивает нас к этому автоматически, в то время как у нас нет способов остановить этот порыв". (...) в итоге мы остаёмся "запрограммированными всегда желать больше". А (...) "цепь компенсации является подлинным хозяином мира"<sup>4</sup>.

У человеческой ненасытности природные корни, это наша прирожденная черта, привитая нам самой природой.

Схожим образом Артур Кёстлер пишет:

---

воцарившийся с разложением пролетарского движения.

<sup>3</sup> Цитата из Себастьяна Болера («Человеческий баг»), в статье Пьера Тьессе "Манипулировать человеком, чтобы спасти планету", La Décroissance, июль-август 2022. Эти нейроны располагаются в стриатуме.

<sup>4</sup> Там же.

"Самым ярким симптомом патологии нашего вида является контраст между его невероятным технологическим прогрессом и его, равным образом, невероятной некомпетентностью в области общественных отношений".

"Первый шаг в сторону реального излечения состоит в верном диагнозе того, что произошло с видом..... Ни один ('диагноз') не представляется убедительным, потому что ни один из них не отталкивается от гипотезы, что вид *homo sapiens* может представлять собой биологическое отклонение, не приспособленное к эволюции, пораженное эндемическим недугом, отделяющим его от прочих животных видов... (...) История человечества с одной стороны, нынешние исследования мозга с другой, неумолимо приводят к выводу, что на последних, решающих этапах биологической эволюции *homo sapiens* должна была произойти ошибка... ошибка в строении... в нашем наследственном аппарате – точнее в цепочках нашей нервной системы – это объяснило бы параноидальные течения, появляющиеся в ходе всей нашей истории"<sup>5</sup>.

Чувство вины человека происходит из его естественности. Отсюда вопрос: "Зачем разрушать планету?"<sup>6</sup>. Тьерри Риполл отвечает: "Оттого что человеческая психика склонна к чрезмерному

---

<sup>5</sup> Janus, A. Koestler, изд. Calmant-Lévy, 1979, стр. 15 и 17.

<sup>6</sup> *La décroissance*. Стоит отметить ещё один момент: Тьерри Риполл. Зачем разрушать планету? Способен ли мозг *Homo sapiens* сохранить Землю? Изд-во Le bord de l'eau, 2022. На деле речь идёт не об уничтожении планеты, а об уничтожении населяющих её живых существ. В этом проявляется мегаломания, как и в тех случаях, когда говорят об антропоцене или антропоэе. Геологическая эпоха, начавшаяся с колоссального катаклизма, вроде наступления моря и в результате седиментации, продлившейся миллионы лет. Даже определение четвертичного периода связано с антропоцентризмом, потому что служит лишь оправданию появления *Homo sapiens*.

сверхпотреблению, человек одержим своим личным интересом, им движет глубоко укорененный эгоизм".

Далее он утверждает: "Экономические войны, развязываемые между государствами, которые ведут между собой и предприятия, и частные лица, являются крайне утонченным и порой усложненным выражением сексуальной конкуренции, лежащей в сердце нашей психики"<sup>7</sup>.

Со своей стороны Себастьян Болер утверждает: "(...) у человека, по сравнению с компьютером, плохая "конфигурация". Отсюда его "большой частью дефективное поведение, воля к разрушению и господству, исключительно в собственных интересах."<sup>8</sup>

В этом проявляется то, что Гюнтер Андерс называл прометеевым стыдом из-за осознания собственной нерукотворности, породившим постоянную ненасытность и паранойю, выражающим собой всё тот же феномен неудовлетворённости, и связанным с эгоизмом и тупиковостью, зародившимися в момент разрыва с природой.

"Цепь компенсации" (сочетание нейронов, порождающих допамин) "является подлинным хозяином этого мира", соответственно, "инновации являются лишь выражением основополагающего, базового механизма, заставляющего нас вечно стремиться к изменению окружающей нас среды ради максимального повышения шансов на выживание"<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> "La Décroissance", июль август 2022 г.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Тьерри Риполл, в журнале «La Décroissance».

На самом деле, подлинным хозяином жизни является капитал в его автономизированной форме, т.е. в форме самовозрастания, подразумевающей (порождающей) процесс непрерывных инноваций, требующей множественных манипуляций, для того чтобы придать себе содержание. Так он обрекает наш вид на погружение в искусственный мир, это и есть логическое развитие процесса отделения от природы. Капитал является продуктом человека, а это значит, что ему присуща неудовлетворенность, фактически вынуждающая его, как подтверждают С. Болер и Т. Риполл постоянно заниматься производством. Однако, капитал – не продукт естественности человека, он происходит из старого бессознательного страха перед риском вымирания. Вид произвел капитал в борьбе с этим страхом, что вызвало постоянно усиливающуюся вражду (кибервойны стерли все различия между состоянием войны и состоянием мира), которая, в свою очередь, порождает риск фактического вымирания, причем весьма реального.

И если этот риск на деле не сильно сказывается на нашем виде, полагающем, что он обезопасился, когда отделился от природы, выживание живого мира провоцирует всё большие опасения и научные исследования.

По мнению Тьерри Риполла, решение *о противодействии основным силам человеческой психики, в первую очередь ограничивает индивидуальную свободу и устанавливает всеобщий надзор. Внедрение регистрации индивидуального углеродного следа позволит оптимизировать управление народонаселением, ограничивать уровень потребления в соответствии с сочетанием основных биофизических параметров, от которых зависит глобальное равновесие нашей*

*экосистемы. Все наши жизненные привычки окажутся таким образом под пристальным надзором. Это вторжение частных, либо государственных структур в частную жизнь будет легко организовать, учитывая развитие новейших технологий в цифровой сфере и отмирание ликвидных денег: от всех наших расходов остаются следы, и природа этих расходов легкодоступна.*

Основная проблема заключается уже не в авторитаризме, свободе, или демократии, а в способах вмешательства (вторжения) и виде разнообразных манипуляций.

"Никто сейчас не начинает кричать, как оглашённый при малейшем намёке на ограничение священных принципов демократии во всём мире, это больше никого не интересует, все хотят знать лишь о том, что позволит нам выжить и избежать крупномасштабных гекатомб. Для наших рассуждений не должно больше существовать никаких табу". С. Болер

Весь жизненный процесс вида ныне подчиняют манипуляциям: от аугментированного человека, через воспроизводство медицинскими средствами, криогенизацию яичек, искусственную матку и имплантацию чипов, до генетических манипуляций, которые сами по себе представляют собой один из видов риска отмирания естественности, а значит, соответственно, вымирания нашего вида.

Потребность в манипуляциях является постоянной, потому что на деле ничего благодаря им не решается, притом, что существует параллельное движение автономизированной формы капитала (постоянное самовозрастание), требующей устаревания и инноваций, обрекая наш вид на ненасытную жажду большего, на

неудовлетворённость и неуверенность в себе. Кто-то рекомендует информационные технологии в качестве средства ухода от такого становления, в целях перепрограммирования вида, что опять же подразумевает новые манипуляции.

Решающим фактором, регулирующим человеческие отношения является уже не политика (власть, подчинение, выборы и т.д.), а манипуляции (хотя и первая их не лишена), об этом свидетельствуют такие книги, как «Доктрина шока» Наоми Кляйн и, особенно, «Общество надзора» Шощанны Зубофф, которую вполне можно было бы озаглавить как «Общество манипуляций», учитывая насколько сильно нами манипулируют хозяева сети интернет.

Природа, в который мы живём не остаётся инертной, и ковид-19, оспу обезьян, возвращение полиомиелита, вполне можно рассматривать как средства для уничтожения человеческого вида<sup>10</sup>.

Вот почему, в нашем анализе истории человеческого вида, к завершению которого мы подошли, мы утверждаем, что, если бы человеческий мозг был сформирован в соответствии с теориями С. Болера и Т. Риполла, нам ни за что не выжить. Существует потребность в гаптобеременности после рождения ребенка, а она возможна только в очень плотно спаянных общинах, не разорвавших связей с природой, где каждый участник обладает сильными эмпатическими свойствами (Ср. *Возникновение Homo Gemeinwesen*, главы 10, 14 и 15).

Ради сохранения жизни нашего вида, абсолютно необходим процесс инверсии: имеется в виду возвращение к

---

<sup>10</sup> Подобные чаяния и утверждения исходили в 70-х годах прошлого века от активистов глубинной экологии, выказывающих ненависть к самим себе, весьма характерную для нашего вида.

природе, к естественности, самоутверждение жизни без манипулятивного посредничества, протекающей в самоочевидности и полной уверенности в себе.

Каматт Жак

21 августа 2022 г.