

## LA QUESTIONE MASCHILE UNA PANORAMICA

DI ARMANDO ERMINI



**1** *Inizia con questa panoramica una serie di Speciali volti a coprire il deficit di informazione su una delle questioni più importanti della nostra epoca. La serie è curata da Armando Ermini, presidente dell'Associazione culturale Maschi Selvatici. Nei prossimi numeri approfondiremo alcuni dei temi qui tratteggiati, primi argomenti l'identità maschile e il rapporto fra il maschile e l'aborto.*

### INDICE

- 1 Prologo.
- 2 La Questione Maschile, tentativo di definizione.  
Un breve cenno storico.
- 4 I movimenti maschili in Italia.  
*I progressisti.*
- 5 *Gli antifemministi.*
- 6 *I liberali.*  
*I radicali.*
- 14 Le tematiche di discussione.
- 18 Risorse.  
*Sitografia.*
- 19 *Bibliografia.*



### Prologo.

Quando si parla, e lo si fa ormai da molto tempo, di Questione femminile, ognuno capisce immediatamente di cosa si tratta: del cammino delle donne per recuperare un *gap* socioculturale nei confronti degli uomini, indipendentemente dal vario significato che si attribuisce al termine parità. Fino a non molti anni orsono nessuno parlava invece di Questione maschile, e il perché era tanto chiaro quanto scontato. I maschi, nella visione comunemente accettata, detenevano il potere pubblico e familiare, disponevano di privilegi e maggiori opportunità sociali rispetto alle femmine, e dunque una Questione Maschile<sup>1</sup> non poteva esistere e neanche essere concepita. Il fatto che da qualche anno anche quell'espressione sia entrata nel lessico corrente ci indica che qualcosa è profondamente mutato, qualsiasi sia l'accezione che si intende attribuirle. Contrariamente al simmetrico femminile, infatti, non esiste affatto accordo, neanche di massima, circa il suo significato che può essere inteso in modi

<sup>1</sup> Il termine Questione Maschile, salvo errori, fu usato per la prima volta nel febbraio del 1998, quando fu organizzato a Milano un convegno dal titolo omonimo, patrocinato dalla Regione Lombardia. Le relazioni introduttive al Convegno, dal titolo "Maschio e Padre: identità politicamente scorrette", furono tenute da Claudio Risè (università di Trieste/Gorizia), Claudio Bonvecchio (università di Trieste) e Graziano Martignoni (Università di Friburgo) e sono raccolte in *La Questione Maschile*, Società Editrice Barbarossa, 1998).



diametralmente opposti, aventi un unico punto in comune: il maschio è in crisi. Su tutto il resto, cause, effetti, rimedi etc. la distanza all'interno degli stessi movimenti che si occupano del "maschile", rimane notevole. Cercherò pertanto di tracciare per i lettori un panorama, il più oggettivo possibile compatibilmente col mio essere militante di uno di essi, delle concezioni dei movimenti maschili culturalmente più significativi del nostro paese.



## Tentativo di definizione.

Personalmente credo che la QM si possa definire, in modo sintetico, come questione di indebolimento identitario<sup>2</sup>. La sua origine è lontana nel tempo, risalendo all'inizio del processo di secolarizzazione della società concomitante con quello di industrializzazione, ma ha avuto una accelerazione decisiva nel secondo dopoguerra. Da allora i maschi non sono più stati iniziati al sociale e introdotti nella società da altri maschi (i padri, gli istruttori etc.) ma dalle madri e comunque da figure femminili. Ciò ha prodotto, scrive Claudio Risè, una interruzione nella trasmissione della cultura materiale e istintuale maschile, per l'ovvia ragione che le donne non la posseggono. Contemporaneamente tutti gli sforzi sociali si sono concentrati sul principio della soddisfazione dei bisogni, fino a diventare non solo obiettivo funzionale all'espandersi dei consumi e quindi alla crescita della società industriale, ma anche e soprattutto lo scopo supremo della politica. Ma il principio della soddisfazione dei bisogni è tipicamente materno, perché è la madre che fin dalla nascita vi è preposta, altre essendo le funzioni paterne. Dunque, tutta la società si è progressivamente orientata sul principio femminile, e di ciò ne hanno fatto le spese i maschi e i padri privati della loro

<sup>2</sup> In ogni caso, il lettore interessato può trovare in <http://metromaschile.it/blog/2010/questione-maschile-la-mia-definizione> (dove sono contenute anche le righe che seguono) una discussione il cui interesse, al di là della condivisione di certe tesi, sta nei diversi punti di vista dai quali l'argomento è trattato.

identità, e dietro di loro il principio fallico di forza, di azione e di libertà. Quello che ne è seguito, anche in termini di penalizzazione sul piano giuridico e concreto di tutto ciò che è maschile, è una conseguenza necessaria di questo processo, che però non è affatto indolore per la società nel suo insieme. La crisi di civiltà dell'Occidente, che presto lascerà la scena centrale ad altre culture, è la crisi dell'identità maschile, checché se ne pensi.

“Se il maschile si indebolisce, scrive ancora Risè<sup>3</sup>, l'atto nuovo, l'idea folle, ma anche semplicemente l'idea, tende a non esserci più, e senza idea, senza la spinta del maschile, senza la capacità di dono gratuito assicurato dall'impulso della forza fallica, la società dei consumi non può rinnovarsi e corre verso la crisi”.



## Breve cenno storico.

Come ogni fenomeno sociale, anche la Questione Maschile ha una gestazione più o meno lunga ma inizialmente sotterranea, e la pretesa di darla con precisione cronologica opinabile. Tuttavia ci sono eventi “simbolo” che segnano l'emersione del fenomeno, sia per i contenuti sia per la risonanza mediatica, quest'ultima direttamente proporzionale al successo di partecipazione ottenuto. In questo senso possiamo prendere come data simbolica della nascita della QM il 4 ottobre 1997, quando si svolse a Washington la marcia dei *Promise Keepers* che vide la partecipazione di un milione di uomini. I *Promise Keepers* erano sorti nel 1990 ad opera di Bill Mc Cartney, ex allenatore della squadra di football della Università del Colorado, con i seguenti impegni:

1. Onorare Gesù Cristo attraverso il culto, la preghiera e l'obbedienza alla Parola di Dio nella potenza dello Spirito Santo.

<sup>3</sup> C. Risè. “Movimenti nell'ombra. Il maschile rimosso e il passaggio al bosco”, in Bonvecchio-Risë, *L'ombra del potere*, Red edizioni, Como 1998.

2. Perseguire rapporti d'amicizia fraterna con un numero limitato di altri uomini, poiché necessita di fratelli che lo aiutino a mantenere le sue promesse.

3. Praticare la purezza spirituale, morale, etica e sessuale.

4. Costruire un forte legame matrimoniale e familiare attraverso l'amore, la protezione e i valori biblici.

5. Sostenere la missione della sua Chiesa onorando il suo pastore, pregando per lui, e offrendo attivamente il suo tempo e le sue risorse.

6. Superare ogni barriera razziale e confessionale per dimostrare il valore riunificatore del messaggio biblico.

7. Influenzare il suo mondo, tramite l'obbedienza al Grande Comandamento (Marco 12:30-31) e al Grande Mandato (Matteo 28:19-20).<sup>4</sup>

Ho voluto riportare per intero i sette impegni dei *Promise Keepers* perché ci aiutano a focalizzare alcuni aspetti essenziali della QM come viene percepita e vissuta in Occidente, e del disagio che gli uomini di oggi vivono. In sostanza tale disagio è generato dalla difficoltà a rispettare quegli impegni che tradizionalmente ogni uomo chiede a se stesso e che, nonostante tutto, la comunità, ed anche le donne, si aspettano ancora da lui. Quegli uomini riuniti a Washington chiedevano "solo" che il mondo circostante non ostacolasse in modo schizofrenico la loro voglia di essere uomini e padri a tutto tondo, con la relativa forte assunzione di responsabilità. E ammettevano anche che lasciati soli difficilmente avrebbero potuto ottenere l'obiettivo che si proponevano. Da qui, e al netto del linguaggio di ascendenza protestante USA, il richiamo a fondare la maschilità e la paternità sull'elemento religioso, da qui anche la necessità di aiutarsi e sostenersi l'un l'altro in un'ottica di fraternità e cameratismo maschili. Ora non ci sono dubbi

<sup>4</sup> La traduzione dei sette impegni, da *Wikipedia*, è opera mia.

sul fatto che agli uomini la società moderna mandi messaggi contraddittori. Basta essere attenti ai giornali e alle TV per accorgersi che, in nome della parità e dell'emancipazione femminile, i valori tradizionalmente maschili vengono letti in chiave negativa e/o, nel migliore dei casi, dileggiati come anacronistici e fuori dal tempo. Contemporaneamente, però, si rimprovera agli uomini di non sapere più fare i padri, di non porsi più come protettori della famiglia, di aver perso mordente etc. etc., nel mentre si ostacolano quegli spazi di genere che tradizionalmente gli uomini si sono sempre ritagliati. Le opposte pressioni spiegano, a mio parere, la nascita e l'evoluzione dei movimenti maschili nel mondo, nonché le diversità d'impostazione fra chi avverte la necessità di recuperare e valorizzare alcuni aspetti tradizionali della virilità e chi, al contrario, intende ripensare la maschilità alla luce di quei mutamenti che ritiene acquisiti per sempre. Ma su questo ritorneremo.

Per quanto riguarda l'Italia, la prima uscita ufficiale di un movimento maschile si tenne in Lombardia, nell'area del Parco Regionale del Ticino, il giorno seguente al convegno citato in nota 1, allorché i *Maschi Selvatici* parteciparono alla manifestazione che aveva come tema conduttore "Uomini nella natura, cammino, meditazione, arte, affetti, nell'incontro maschile con la terra, l'acqua, il fuoco e l'aria".



## 👉 I movimenti maschili in Italia.

Limitando la nostra indagine ai movimenti maschili presenti nel nostro paese, possiamo intanto tracciare una prima ripartizione con la precisazione che si basa sul criterio primario del significato attribuito alla *Questione Maschile*<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Pertanto le definizioni adottate non significano un'automatica sovrapposizione con precise aree culturali e politiche, perché le tematiche di genere sorte e sviluppatasi con la modernità hanno una complessità tale da non poter essere ricomprese, se non tendenzialmente, nelle tradizionali categorie usate in politica. Ce ne possiamo rendere conto facendo attenzione a come si muovono i partiti, i quali, anche al netto della (massiccia) quota di opportu-

1. *Progressisti*. I gruppi che considerano la crisi maschile come salutare in quanto indotta dal tramonto del patriarcato, concepito come struttura psico-socioculturale modellata sul genere maschile, messo pesantemente in crisi dal nuovo protagonismo femminile.

2. *Antifemministi*. Sono quei movimenti che si propongono in primo luogo di contrastare il femminismo nei suoi diversi filoni, in quanto ritenuto responsabile della devirilizzazione degli uomini. In quanto vincente sul piano culturale, il femminismo è all'origine anche della crisi sociale e culturale delle società occidentali.

3. *Liberali*. Quelli per i quali la crisi del maschio è dovuta, essenzialmente, ad una evoluzione in senso *pro-female* del diritto e delle leggi che, nell'intento di superare le antiche discriminazioni contro le donne, hanno finito per disegnare un sessismo alla rovescia in cui il gruppo discriminato è divenuto quello maschile.

4. *Radicali*. Purtroppo in Italia ormai il termine "radicale" tende ad identificarsi col partitino laicista di Pannella, ma qui è inteso nel suo significato originario di "coloro che cercano di andare alle radici". Questa quarta area riunisce, con forti differenze interne, tutti coloro che ritengono essere la crisi del maschile tanto reale quanto disastrosa, per gli uomini ma non solo. Rispetto all'area precedente non si disconosce lo squilibrio a livello giuridico che colpisce il mondo maschile e la necessità di leggi davvero paritarie. Si considerano però questi problemi come non originari ma derivanti da fattori di ordine socioculturale sui quali, peraltro, non c'è identità di vedute.

Vediamo ora in dettaglio le varie aree del movimento.

nismo elettorale, mostrano sostanziale confusione e fraintendimento circa il reale significato culturale della questione, nonché un fondamentale appiattimento sulle concezioni della cultura dominante di cui fanno propri i luoghi comuni.

## ♣ I PROGRESSISTI.

In questa accezione, la crisi maschile nasce dalla perdita dell'antico potere sull'altro sesso, ed avrebbe come effetto primario quello di un rigurgito revanscista manifestantesi come recrudescenza di violenza contro le donne di cui non si accetterebbe la nuova autonomia psichica e sociale. Da notare l'analogia di questo schema interpretativo con quello utilizzato da Stalin nella Russia sovietica, quando sosteneva la tesi che proprio a causa dell'avanzare trionfale del socialismo, le classi spodestate avrebbero reagito sempre più violentemente nel tentativo disperato e inutile perché antistorico, di riconquistare il potere perduto. Più pacificamente, i teorici del rigurgito dovuto al tramonto del patriarcato, si accontentano di agire sul piano culturale e giuridico. Forti di un potere mediatico e culturale schierato per motivi diversi dalla loro parte o nella migliore delle ipotesi paralizzato nel dissentire dal *mainstream*, promuovono campagne di informazioni fondate sul presupposto che violenza ed oppressione, poiché in sé maschili (o meglio del maschio bianco adulto), colpiscono esclusivamente le donne. Di fronte a fenomeni di segno opposto si preferisce glissare, attribuendoli o ad una reazione per torti storici e personali, o comunque come il frutto dell'assunzione da parte delle donne dei canoni culturali maschili e patriarcali. Sul piano legislativo appoggiano tutte quelle leggi che, partendo dai presupposti prima enunciati, si ripromettono di annullare lo squilibrio fra i sessi. Così per le quote rosa, così, ad esempio, per la legge spagnola sulla "violenza di genere" che amplifica le pene quando un reato di violenza è compiuto da un uomo, o infine per la legge sullo *stalking* la quale, forse oltre le intenzioni, finisce per rovesciare l'onere della prova sull'accusato e, considerando prova sufficiente la parola della vittima, annulla di fatto un cardine dello stato di diritto quale la ricerca, per quanto possibile, della verità basata su fatti oggettivamente verificabili. A questo filone culturale, si riferiscono quei movimenti per i quali la crisi del maschio è la benvenuta in quanto coin-

cide con la crisi dell'ordine simbolico patriarcale ed apre la strada verso una maggiore libertà per tutti. I maschi dovrebbero rinunciare definitivamente alla loro identità tradizionale fondata sulla competizione e sul dominio del più forte, per riscoprire, semplifico, la propria parte femminile, inclusiva, antigierarchica, non violenta. Si tratta dunque di inventarsi una identità del tutto nuova, e finora mai esplorata.

Politicamente questi gruppi si collocano genericamente a sinistra. Più in particolare in quella sinistra genericamente progressista di stampo *liberal* che superata la concezione marxista della storia come lotta fra classi dominanti e subalterne, finisce in realtà per accettarla metodologicamente semplicemente sostituendo le classi coi sessi.<sup>6</sup>

#### ♣ GLI ANTIFEMMINISTI.

Come si può leggere sul manifesto della rivista on line *Antifeminist*<sup>7</sup>, che possiamo classificare come il principale sito d'area, il primo posto del programma, sia nella parte *destruens* sia in quella *construens*, è occupato dall'obiettivo di contrapporsi ai movimenti femministi. Soltanto dopo ci si rivolge agli uomini, ma anche in questo caso in primo luogo per metterli in guardia contro le trappole loro tese (ad esempio il matrimonio).

Le priorità sono così chiaramente delineate, nel senso che *la promozione di modelli maschili forti e validi*, nonché il richiamo a *l'indipendenza emotiva dalle femmine*, che pure sono obiettivi dichiarati, appaiono subordinati a quello principale. I gruppi d'area antifemminista, in effetti, sono movimenti militanti, simmetrici alla controparte femminista, che alle analisi culturali antepongono la lotta: *Dum Romae consulitur, Saguntum expugnatur* potrebbe essere il loro motto. È questo, a mio avviso, un limite dell'area di cui stiamo parlando, ma proprio per questa loro caratteristica svolgono una funzione

utile come primo collettore del disagio maschile, ed anche e soprattutto come instancabili raccoglitori di notizie di cronaca, di leggi, di sentenze, di accadimenti in ogni parte del mondo che offrono, commentate, ai lettori.

Altro elemento da sottolineare è che i movimenti appartenenti a quest'area stanno tentando di darsi una forma di coordinamento internazionale, per ora allo stato nascente, di cui sono stati momenti importanti due convegni svoltisi entrambi in Svizzera nel 2010 e nel 2011.

#### ♣ I LIBERALI.

Questo filone accetta la definizione di società patriarcale e la necessità storica del suo tramonto, ma ritiene che non ci sarebbe una vera e propria crisi d'identità maschile. Poco attenti alle questioni di ordine simbolico e antropologico, nonché al problema della differenza/uguaglianza ontologica fra maschile e femminile, i sostenitori di questa tesi si propongono di agire essenzialmente sul piano giuridico perorando una piena uguaglianza formale e sostanziale fra donne e uomini. Questa corrente, almeno in Italia fra le prime ad aver sollevato la QM, si rifà ad una tradizione culturale di tipo liberale. Suo esponente di spicco è Marco Faraci, fondatore del sito *Pari diritti per gli uomini*, ma ad essa fanno capo anche altri blogger indipendenti.

Un cenno a parte meritano i siti espressione delle varie associazioni dei padri separati. Come emersione di un fenomeno tangibile e ormai diventato emergenza sociale riconosciuta, queste associazioni, numerose e talvolta in reciproca polemica, sono da considerare parte integrante nella più generale Questione Maschile, sebbene al loro interno si stenti spesso a prendere atto che la tragedia dei padri separati non origini solo dalle leggi o dalla loro applicazione da parte della magistratura, ma sia parte di una questione culturale di amplissima portata.

#### ♣ I RADICALI.

Dei movimenti che abbiamo chiamato "radicali" per il modo con cui affrontano la questione, ne

<sup>6</sup> Per un approfondimento della discussione con alcuni di questi gruppi, si veda in [www.maschiselvatici.it](http://www.maschiselvatici.it) -> Le iniziative dei Maschi selvatici -> iniziative avvenute -> articoli 8, 9, 10, 11.

<sup>7</sup> Per gli indirizzi dei siti citati si rimanda alla *Sitografia* finale.

presentiamo i tre più rappresentativi.

### L'approccio neomarxista: *Uomini Beta*.

Fondato nel 2009 da Fabrizio Marchi, giornalista free-lance romano ed autore del libro *Donne, una rivoluzione mai nata*<sup>8</sup> (Mimesis, 2007), *Uomini Beta* è un movimento maschile dichiaratamente collocato, sul piano culturale, a sinistra. Sul piano politico, invece, *Uomini Beta* non si riconosce in particolare in nessuna delle attuali formazioni, che anzi critica pesantemente.

*Uomini Beta* su base rigorosamente laica, individua la causa principale della crisi maschile nella trasformazione economica capitalistica. Come vedremo, è uno schema interpretativo che si rifà all'essenza dell'analisi marxista delle classi e della loro dinamica conflittuale, introducendovi però una importante variabile di genere. Per i suoi sostenitori, la vera soluzione del conflitto maschile femminile in una sostanziale parità e reciprocità, sarebbe in ultima analisi possibile solo in una società senza classi.

Premesso realisticamente che non è mai esistito fino ad oggi un sistema capace di superare nei fatti la contraddizione fra ceti dominanti e dominati e di

“costruire una società realmente nuova, fatta di uomini e donne realmente liberi/e ed eguali”<sup>9</sup>,

il capitalismo è un sistema sociale ed economico

“sostanzialmente dominato dalla ragione strumentale ed utilitaristica e dal dominio assoluto del mercato e della sua ideologia”

che in termini concreti significa mercificazione di ogni rapporto umano, proprio a partire dalla sessualità, forza potente della natura

“che è stata ridotta dal sistema capitalistico attuale a due concetti fondamentali: merce e consumo”.

Non che la repressione sessuale sia fenomeno nuovo. Anche in passato la sessualità

<sup>8</sup> Recensito da chi scrive in [www.maschiselvatici.it/index.php?option=com\\_content&id=498](http://www.maschiselvatici.it/index.php?option=com_content&id=498).

<sup>9</sup> Tutte le citazioni sono tratte dall'editoriale dello stesso Marchi, “Il movimento”, accessibile dalla *home page* del suo sito.

“è stata pesantemente condizionata dalle religioni organizzate e dalle loro istituzioni nonché da una montagna di precetti e pseudo costruzioni moralistiche.”

La differenza è che oggi le antiche forme di organizzazione sociale e politica fondate su un mix di rapporti di forza e costrizioni moralistico/religiose, sono divenute

“inadeguate a governare e a gestire società complesse come quelle capitalistiche occidentali (e non solo occidentali ormai ...) contemporanee le quali, per sopravvivere e autoalimentarsi, hanno bisogno di meccanismi sociali, culturali e psicologici estremamente più complessi del semplice esercizio della forza che strutturalmente non può essere sufficiente a promuovere e mobilitare forze e risorse produttive, sia in termini quantitativi che soprattutto qualitativi, necessarie ad alimentare l'intero sistema.”

Da qui il non casuale indebolimento del vecchio sistema,

“sostituito con quello dell'ideologia della mercificazione totale dei corpi e delle anime degli individui.”

Nel processo di mercificazione totalizzante, un ruolo specifico è stato assegnato alle donne, o meglio al femminismo, movimento nato con l'intenzione di trasformare radicalmente la società ma che invece, assumendone come propri i fondamenti,

“ha finito per diventare lo strumento privilegiato proprio di quel sistema che avrebbe dovuto combattere [...] Le donne, che sembrava dovessero rappresentare il soggetto di una trasformazione sociale e culturale epocale, hanno finito col diventare, nella loro grande maggioranza, uno strumento attivo e spesso consapevole del sistema, facendo proprie le logiche strumentali di cui è portatore, diventandone complici e ricavandosi uno spazio di potere al suo interno, [...] anche se, ovviamente, con differenti ruoli e livelli di responsabilità.”

Hanno cioè accettato

“di essere ridotte ma in larga parte di autoridursi a merce, non solo dal punto di vista pratico ma soprattutto da quello psicologico, cioè



New York 1932.

del loro modo di essere, di vivere e di concepirsi all'interno della relazione con l'altro genere. Questa scelta è stata profumatamente pagata dal sistema dominante che ha avuto e ha un grande bisogno di loro. Le donne insomma sono state promosse, hanno acquistato uno spazio notevolissimo all'interno della complessa struttura gerarchica della piramide sociale senza però metterle in discussione le fondamenta che anzi, oggi, grazie al loro contributo, sono ancora più solide rispetto al passato.”

Il motivo di tale promozione del genere femminile appare semplice.

“La sessualità femminile costituisce da sempre un fattore straordinariamente potente di incentivazione per gli uomini; una spinta nei confronti della quale, specie per gli uomini in giovane età, è praticamente impossibile opporre resistenza. Attribuendogli un valore di mercato e un valore d'uso (e di scambio) e rendendola conseguentemente accessibile solamente a coloro che sono in grado di esserne fruitori, viene così a costituire uno strumento formidabile e ineguagliabile al fine di alimentare il sistema stesso non solo dal punto di vista economico ma anche da quello culturale e psicologico; tutti aspetti intimamente connessi e non separabili nei moderni sistemi sociali.”

La maggior parte delle donne, beninteso, rimane subalterna alle élite dei cosiddetti maschi dominanti (i maschi *alpha*)

“che sono al vertice della catena di comando insieme alle nuove élite femminili, ma per contro hanno acquistato, o meglio, è stato loro conferito, un ruolo dominante sul resto della popolazione maschile (i maschi *beta*) che si trova a sua volta in una posizione di subalternità e subordinazione non solo nei confronti delle élite dominanti, maschili e femminili, ma anche nei confronti della grande maggioranza delle donne che sono forti del peso specifico rappresentato dalla loro sessualità e dal valore di mercato a questa attribuito.”

Ne risulta che questi ultimi sono oggi il gruppo sociale veramente oppresso, il nuovo proletariato della società del mercato totale, perché privi di ogni potere contrattuale e, differenzialmente dalle donne,

“senza alcun peso specifico, da mettere sulla bilancia.”

Nel corso di questi ultimi decenni gli uomini *beta* sono stati martellati senza sosta dal punto di vista psicologico e culturale, le loro identità di uomini sono state distrutte con una raffinatissima tecnica di manipolazione psicologica e

mediatica fino a farli addirittura sentire colpevoli di essere nati uomini.

“Completamente inermi e devastati sotto ogni punto di vista, non è rimasto loro che cercare di adeguarsi ad una realtà che considerano immutabile e scimmiettare i modelli maschili dominanti, senza averne però le possibilità e gli strumenti [...] in una recita disperata con la quale cercano faticosamente di conquistarsi un piccolo spazio e di essere socialmente e umanamente accettati, soprattutto dall’altro sesso.”

Per cambiare questo stato di cose ed accedere ad una vera uguaglianza nella libertà e nel reciproco rispetto e riconoscimento dell’altro, gli uomini *beta*, la stragrande maggioranza, devono

“rivisitare completamente la propria maschilità all’interno dei profondi cambiamenti avvenuti e, sulla base di questo, rivedere completamente il proprio atteggiamento nei confronti del genere femminile.”

Rifiutare cioè falsi atteggiamenti da machi, non sentirsi in dovere di essere loro a proporsi sempre e comunque, “e di recitare copioni preconfezionati [...]” Essere cioè se stessi in ogni circostanza, anche con le proprie fragilità,

“senza finzioni o recite di sorta, con la massima disinvoltura e senza MAI tradire la propria indole, la propria dignità e la propria libertà.”

Se oggi l’identità maschile è in crisi, occorre allora rifiutare tutto un sistema che induce gli uomini a credere di essere veramente tali

“solo se si ha un determinato reddito, se si occupa una determinata posizione all’interno del contesto sociale e se si compare sugli schermi di questo o quel network televisivo.”

Questa, per *Uomini Beta*, l’essenza della questione maschile per come oggi si pone e che ingloba in sé anche la questione paterna, vista come parte importante della prima ma non interamente sovrapponibile ad essa. Nell’ottica di questo movimento, in coerenza con i suoi motivi ispiratori, non interessa tanto capire l’origine naturale o culturale delle differenze fra i sessi, anche perché i due fattori sono tanto intrecciati da essere inestricabili, quanto promuovere il mu-

tamento secondo i principi della filosofia della prassi. Analogamente, anche il dibattito sui temi della bioetica (aborto, fecondazione artificiale etc.), viene considerato non tanto per l’importanza che riveste in sé dal punto di vista antropologico e per le possibili ripercussioni sul concetto stesso di maschile e femminile, quanto piuttosto dal punto di vista di un necessario riequilibrio di poteri fra uomini e donne in un’ottica di reciprocità all’interno della concezione *pro-choise*.

### L’approccio decostruttivista transpolitico:

#### *Uomini 3000.*

È questa la definizione data dallo stesso Rino Barnart<sup>10</sup>, da me interpellato, dell’approccio con il quale ha fondato movimento *Uomini 3000. Decostruttivista* perché si propone di disvelare l’ideologia sottesa al modo con cui il rapporto maschile/femminile viene raccontato, ma anche, più in generale, ogni narrazione del mondo. *Transpolitica* perché se ogni narrazione è ideologica, anche ogni espressione politica lo è necessariamente. Per Barnart la questione maschile si pone nel momento in cui si è rotto il mutuo patto di scambio che ha sempre contrassegnato la relazione maschile/femminile.

Da una parte gli uomini che cercano nella donna “sesso e cura”, dall’altro le donne che chiedono all’uomo “protezione e mantenimento”. Il patto si è rotto concretamente con l’avvento della Società Industriale Avanzata (SIA) perché solo quest’ultima ne ha svelato la natura non simmetrica, fondata su un baratto ineguale:

“benefici solo materiali (protezione e mantenimento) contro benefici sia materiali (cura) che psicologici (psicoemotivi: orgasmo). Benefici acquisibili anche senza relazioni con l’altro (protezione e mantenimento) o impossibili da ottenere autonomamente (attività sessuale). Libertà potenziale (ora fattuale) per F contro di-

<sup>10</sup> Rino Della Vecchia Barnart, oltre che animatore di U3000, [www.uomini3000.it](http://www.uomini3000.it), ha fondato anche un altro sito [www.altrosenso.info](http://www.altrosenso.info) “Pagine di filosofia della maschilità”, ed è autore del libro *Questa metà della terra*, scaricabile gratuitamente da [www.uomini3000.it](http://www.uomini3000.it).





Cracovia 2005.

pendenza sistematica e ineliminabile per M.”<sup>11</sup>

La SIA, consentendo l’emancipazione femminile dalla dipendenza materiale dal maschio ha frantumato uno dei termini della relazione lasciando intatto l’altro, per sua stessa natura immodificabile.

“Di qui la supremazia strutturale del Genere F. Si tratta di un fatto fondante che potrebbe durare sino a quando esisterà la SIA nei suoi diversi stadi di sviluppo. Stadi che, prospetticamente, lasciano intravedere come certo l’avvento di una società nella quale le attività di polarità maschili (comportanti fatiche, usura, rischi, sporcizia) saranno ridotte a frazioni minimali e infine del tutto eliminate dalla robotizzazione del lavoro. Società dunque in cui tutte le attività produttrici di reddito potranno essere svolte dalle DD. Nel suo sviluppo la SIA ha poi aperto la possibilità dell’autoriproduzione femminile, prima a mezzo della fecondazione assistita (fatto reale) e poi con la clonazione (prospettiva imminente). Due eventi dirompenti sul piano simbolico in quanto escludono il maschio e l’intero Genere anche dalla funzione riproduttiva. La femmina si

mantiene e si riproduce da sola: l’inutilità maschile è conclamata. La distruzione strutturale del valore maschile sembra compiuta.”

Viene quindi introdotto nell’analisi della questione maschile il fattore tecnico, che però non basta, da solo, a spiegare la nuova realtà sociale. In stretto connubio con la tecnica, che ne costituisce la premessa e la possibilità, è tutta la società che si va femminilizzando. La SIA, e qui i punti di contatto con la tesi illustrata in precedenza sono evidenti,

“si fonda infatti sull’espansione del ciclo produzione-consumo-produzione, e quindi sul consumismo (shopping), sulla creazione (per l’immediata soddisfazione) di nuovi e crescenti bisogni (capricci/mode). Il progresso tecnico aumenta poi senza fine il numero e l’estensione applicativa delle facilitazioni/semplificazioni (le “comodità”), degli automatismi, delle sicurezze etc.”

tutti elementi tradizionalmente più consoni e congrui con le caratteristiche e la psiche femminili che col maschile.

Tuttavia non si può parlare, come sembrerebbe da quanto esposto finora, di una concezione meramente deterministica dettata da fattori puramente materiali. Così fosse la storia sa-

<sup>11</sup> Le citazioni sono tratte dall’articolo di Barnart, “L’emergere storico della Questione Maschile”, pubblicato su [www.uominibeta.org](http://www.uominibeta.org).

rebbe

“prescritta, ogni azione mirante a orientarne il corso sarebbe assurda, la responsabilità individuale e collettiva svanirebbe ed il valore dei fattori culturali sarebbe nullo. Così non è, perché in realtà tutte le relazioni sociali si collocano in una zona intermedia tra la dimensione materiale e quella immateriale (culturale in senso ampio) [...] Nel rapporto tra i sessi poi, i fattori psicoemotivi hanno un peso ancora maggiore che nelle altre relazioni (e in quello genitori-figli essi sono decisivi).”

Esiste quindi uno spazio di movimento e di azione sul piano culturale in senso lato, quello stesso spazio l'occupazione indisturbata del quale ha consentito al femminismo di riscrivere la storia secondo i propri canoni. Barnart definisce questo processo come la Grande Narrazione Femminista<sup>12</sup>, che nella coscienza collettiva ha azzerato il valore degli uomini caricandoli della colpa inestinguibile ... di essere maschi. Infatti la GNF mira a individuare in tutta la storia, in tutti i fatti che sono accaduti e accadono, un elemento unificante che tutto lega e collega sul piano collettivo ma anche su quello individuale. Tale elemento unificante si chiama “società patriarcale”, ai cui valori deve essere ricondotto non solo ogni singolo atto come *materializzazione di un principio*, ma anche ogni individuo il cui valore viene così messo in discussione da una colpa storica, “l'universale usurpazione maschile”<sup>13</sup> di cui, in quanto maschio, è portatore. Quello spazio psicoemotivo che è stato conquistato dalla GNF è definito, per contrasto alla Noosfera<sup>14</sup>, come Etosfera<sup>15</sup>, il luogo del bene e del male, o meglio in cui si decide cosa è bene e cosa è male in funzione però non di uno sforzo

verso la ricerca della verità oggettiva possibile, bensì di utilità per la propria causa.

Due appaiono dunque essere i fattori principali della crisi maschile. Da un lato la tecnica che sta decretando l'inutilità degli uomini, dall'altro l'azzeramento di ogni loro valore positivo sancito dalla GNF.

Comunque si giudichi la SIA, prodotto diretto del Capitalismo in stretta identità con quel modo di produzione oppure una tecnica di produzione dei beni che può vivere e svilupparsi anche nell'ambito di altri modi di produzione<sup>16</sup>, è un fatto che la società contemporanea ne sia permeata profondamente, e che all'orizzonte non si prospetta nessun ritorno all'indietro, salvo pensare a sconvolgimenti epocali o immani catastrofi, “temute” o anche quasi auspicate come reazione esacerbata da chi, profondamente a disagio per i suoi esiti, *non vede alcuna luce in fondo al tunnel*. Nella situazione data e nel presente, perciò, dobbiamo considerare irreversibili alcuni effetti della SIA sui rapporti fra uomini e donne, ma anche tenere bene in mente che, per sua stessa natura di spinta costante e irreversibile, la Tecnica potrebbe in futuro sconvolgerli nuovamente. Ad esempio con l'invenzione, per ora allo stato di prototipo, *dell'utero artificiale o dell'amante sintetica* che avrebbero l'effetto di azzerare anche il valore delle donne come è già accaduto agli uomini. La domanda, angosciata, che si pone, è allora se il rimedio allo squilibrio prodotto dalla Tecnica possa trovarsi solo nella Tecnica stessa e nei suoi *aberranti* ritrovati.

“La parità dovrebbe collocarsi solo al fondo della disumanizzazione e nelle forme dell'apartheid? I ponti crollati non sono in alcun modo sostituibili, bypassabili e quelli che pos-

<sup>12</sup> “Come il marxismo-leninismo fu la Grande Narrazione del proletariato, così il femminismo è la Grande Narrazione delle donne occidentali che si va progressivamente mondializzando, ad imitazione e, di fatto, in sostituzione del primo.” R.B. op. cit.

<sup>13</sup> Diotima (comunità filosofica femminile presso l'Università di Verona). *Oltre l'uguaglianza, le radici femminili dell'autorità*. Luigi, Napoli 1995.

<sup>14</sup> Termine coniato da Teilhard de Chardin a designare la dimensione sia della conoscenza che dei valori.

<sup>15</sup> Il termine *Etosfera* appare ed è spiegato nel suo esatto significato in R. Barnart, Op. Cit.

<sup>16</sup> Da questo punto di vista, è interessante notare l'assonanza con quanto scrive, a proposito del sistema Tecnico, Jacques Ellul ne *Il sistema tecnico. La gabbia delle società contemporanee* (Jaca Book, 2009). Per Ellul la tecnica è il vero fattore determinante della società, più dell'economia e della politica, più dei sistemi ideologici contrapposti (Ellul scriveva nel 1977) su cui ogni società crede di essere fondata. Le scelte di ogni società sono in realtà dettate dalle esigenze della tecnica, la quale risponde solo alla propria logica e, informando di sé l'ambiente e le stesse persone, è di fatto la negazione di ogni reale libertà di scelta, nonché del principio di responsabilità.

sono crollare, lo faranno necessariamente?

No se si riconosce l'esistenza di condizioni e forze in grado di equilibrare il rapporto ad onta di quei fatti. Ora, non potendosi trovare sul piano materiale (che opera in direzione opposta), quelle forze devono agire nella dimensione immateriale, psicologica e valoriale. E infatti è là che si trovano ed è a mezzo di una battaglia, o meglio di una guerra culturale — di lunga durata — che la partita può essere vinta.

In sostanza siamo chiamati ad intervenire nella dimensione psichica, a rigenerare il sistema simbolico, l'insieme dei valori (stati, condizioni, dinamiche psicoemotive) che presiedono, regolano e guidano la relazione M/F e l'intera società. Si sa e, prima ancora, si sente che quello è il terreno di lotta. Di qui il fascino oscuro — quasi inconfessabile — dell'Islam (comunque lo si giudichi), che fonda la sua forza sulla difesa di un sistema simbolico intatto e che ne protegge l'integrità in tutti i modi, come se temesse che, corroso quello, la rovina dilaghi [...]

Ora quelle forze e dinamiche immateriali che di fatto agiscono in direzione mortifera possono e devono agire nell'altra, quella salvifica.

La QM innesca un aperto conflitto culturale volto a modificare lo stato psichico collettivo attraverso la costruzione di un nuovo racconto maschile, da gettare sul piatto della bilancia. Vi è inclusa la riumanizzazione della relazione. Un nuovo Passato e un nuovo Presente per un futuro vivibile. Sotto qualsiasi cielo.”

Si tratta dunque, per gli uomini, di ri-raccontare se stessi, oltre ogni pretesa di raccontare anche il femminile, con il principale e necessario fine di rilegittimarsi ai propri stessi occhi in quanto maschi<sup>17</sup>. In questo racconto di sé, entreranno necessariamente, poiché il maschile è Lo-

<sup>17</sup> R. Barnart, Op. cit. “Sta dunque davanti agli uomini la necessità di costruire un autonomo sistema di Senso, totalmente separato da quello che il femminismo sta imponendo [...] Si fonderà sulle specificità originarie della maschilità, su quelle polarità che ne individuano i caratteri universali: creazione contro manutenzione, dono contro calcolo, realizzazione contro appagamento, coscienza contro incoscienza, responsabilità contro innocenza, rinuncia contro soddisfazione, frugalità contro consumo, Spirito contro Materia [...] Gli uomini sono diventati inutili, ma si tratta di una inutilità relativa nel senso che sono diventati inutili per le donne, le quali però rappresentano solo la metà del mondo, l'altra metà è formata dagli uomini e non si è ancora trovata una ragione sulla cui base affermare che siano diventati inutili a se stessi.”

gos e Spirito, anche i temi del sacro e della paternità. Passaggio intermedio necessario della rilegittimazione diventa però, nelle condizioni date, l'ottenimento di un potere su se stessi analogo a quello di cui godono le donne, ad esempio per la questione della volontà o non volontà di essere madri. Se e quando questo potere sarà riconquistato, sarà allora possibile guardare a temi come l'aborto o la fecondazione artificiale in ottica non di genere ma universale, considerandone tutte le implicazioni dal punto di vista antropologico.

### L'approccio antropologico: *Maschi Selvatici*.

Gli accenni immediatamente sopra ci servono per introdurre un altro sguardo sulla Questione Maschile, a cui attingeremo in modo privilegiato, essendone parte in causa, per trattare in seguito, più in profondità, le singole questioni attinenti al maschile, la sua identità profonda e la sua attuale crisi. Si tratta dell'associazione *Maschi Selvatici*, promotrice del convegno citato all'inizio dell'articolo, nata alla fine degli anni '90 ispirandosi ai lavori di Claudio Risè<sup>18</sup>, il primo nel nostro paese a sollevare la QM col suo libro *Il maschio selvatico*, edito nel 1996 e ormai giunto oltre la quindicesima edizione. Come scrivevo sopra, le radici della crisi dell'identità maschile nell'Occidente moderno non sono da ricercarsi nell'economia o nel modo di produrre i beni, nel mutamento della struttura sociale e familiare o nel femminismo e nel protagonismo delle donne. Sono tutti, beninteso, fenomeni reali ed influenti con cui fare i conti ma non c'è fra essi un elemento scatenante originario, la causa per eccellenza. Si tratta piuttosto di un processo secolare e non uniforme al quale concorrono tanti elementi. Si dice spesso ad esempio che la crisi d'identità maschile sia tutt'uno con la crisi d'identità della figura paterna. L'affievolirsi della seconda nella coscienza di sé paterna e nella coscienza sociale collettiva incidono gravemente sullo sviluppo identitario del giovane uomo, ed è senza dubbio vero. La virilità non è

<sup>18</sup> Risè ha trattato della QM in altri suoi lavori e da differenti angolazioni, v. *Bibliografia* finale.



Caerano di San Marco 1938.

solo un fatto biologico ma anche un complesso di fattori psichici e sociali, in senso lato culturali, che sulla biologia si innestano e che devono essere “appresi” in quanto l’essere umano ha un corredo istintuale ridotto. Quando viene a mancare chi dovrebbe insegnare la virilità al giovane maschio, tradizionalmente il padre o un suo sostituto di sesso maschile, questi si ritrova “disarmato” e soggetto a influenze altre. È esattamente questa la situazione di oggi in cui, in famiglia e nella scuola, i processi educativi sono affidati praticamente per intero in mani femminili. Tuttavia c’è da chiedersi, ovviamente, il perché della “scomparsa” del padre. Allo stesso modo, osservando che la crisi del maschile diviene evidente nella modernità (o nella ormai post-modernità) e che questa si caratterizza come società interamente secolarizzata e desacralizzata (non nel senso di distinzione laica fra Regno di Cesare e Regno di Dio, ma come marginalizzazione del fenomeno religioso nella sfera intimistico-individuale che si pretende debba essere socialmente irrilevante), viene da interrogarsi sulla relazione fra questi fenomeni. Così come sulla relazione esistente con il prevalere di filosofie utilitaristiche e con il materialismo pratico che impronta lo stile di vita contemporaneo. Potremmo conti-

nuare ancora con altri esempi, ma è già chiaro che il tutto ci rimanda costantemente ad altro in un intreccio di cause/effetti difficilmente dipanabile. Tuttavia, se, come credo, la crisi non colpisce solo questo o quel gruppo, o solo i maschi di alcune classi sociali, ma seppure con modalità apparentemente diverse coinvolge l’intero gruppo maschile, allora deve esistere un punto di rottura che ha generato, diciamo, una scissione del maschio da se stesso e la perdita, o l’impossibilità a riconoscere, vivere concretamente e rigenerare continuamente, il proprio sistema simbolico.

Ora, il maschile è universalmente rappresentato, dalle antiche filosofie orientali a quelle della Grecia classica, come verticalità, tensione verso l’alto, il cielo. Secco, luminoso, apollineo, superuranico, ma anche Spirito, Logos, Coscienza, in contrapposizione simbolica col femminile umido, ctonio, oscuro, natura, inconscio. C’è in questa descrizione dei caratteri maschili un evidente rimando al Sacro, al religioso, a Dio la cui dimora è inevitabilmente in cielo. Scrive Claudio Bonvecchio<sup>19</sup> a proposito del simbolismo maschile di Artù:

“[...] in quanto prototipo del sovrano si mostra

<sup>19</sup> Op. Cit. pag. 51.

insensibile ad ogni istanza emotiva e passionale, in nome della giustizia e dell'ordine che ritiene di impersonare al più alto grado. Si percepisce come **Imago Christi** in terra. E Cristo, a sua volta, come ribadisce Jung<sup>20</sup>, è una spada affilata.”

Ecco dunque delinearsi un aspetto importante della crisi. Il sistema simbolico maschile non può prescindere dal trascendente, ma neanche disinteressarsi degli aspetti più terreni dell'esistenza. Da quella rottura, a cascata, se ne generano nel tempo infinite altre, fino a ripercuotersi sulla stessa corporeità, se è vero che è in netto aumento la sterilità maschile, che è poi *la somatizzazione della paura di riprodursi*.<sup>21</sup>

L'accento alla crisi del corpo non è casuale. La società tecnica<sup>22</sup> ha separato l'uomo dal mondo della natura, a tutto vantaggio di processi di pensiero astratti e intellettuali, di produzioni artificiali e tecnologiche entro le quali si racchiude ormai tutta l'esperienza del mondo che all'uomo è dato compiere. Ma il mondo della natura, nelle società tradizionali, era anche quello del Sacro. Erich Neumann<sup>23</sup> definisce questo processo anche come scissione fra coscienza e sistema inconscio. Per il maschile, dato il suo diverso e meno immediato rapporto col corpo/natura/inconscio rispetto alla donna, questa scissione ha conseguenze ancora più disastrose. In primo luogo per la perdita di contatto col proprio simbolo per eccellenza, il fallo eretto che da terra si slancia verso il cielo, quasi appunto a simboleggiarne la necessità dell'unione fra i due poli. E poiché *un simbolo è qualcosa di vivo che tiene insieme fisico e psichico* (definizione di P. Ferliga), si delinea così un altro aspetto della crisi generata dall'allontanamento dalla dimensione trascendente: l'effetto disgregante sulla psiche maschile della scissione fra corpo e spirito, fra terra e cielo. Il mito di Icaro che per es-

sersi allontanato troppo dalla terra nel suo slancio verso il cielo, vi riprecipita pesantemente perché le sue ali si sono bruciate, serve assai bene ad illustrare la situazione dell'uomo moderno, ed indica anche la via per la sua rinascita. Lo slancio maschile verso l'alto che si disancora dalla natura, finisce per produrre l'effetto opposto, risottoponendolo in realtà al dominio dell'inconscio rimosso in un movimento di natura regressiva, riscontrabile fra l'altro nell'insieme della società. Il mito di Icaro ci indica però, come dicevo, anche la via d'uscita per riconquistare la perduta integrità identitaria. È ciò che Junger<sup>24</sup> definisce come il passaggio al bosco, il luogo della selvaticità, ossia il processo di rigenerazione psichica indotto dalla riunificazione fra mente e forze primordiali. Esso, scrive Risè nell'opera citata,

“crea una nuova coscienza, che non confonde l'uomo con la terra, ma mostra all'uomo che la sperimenta (come avveniva nelle società tradizionali, presecolarizzate, nelle quali il Sacro naturale non era separato dall'uomo e dalla sua riflessione), un movimento ascensionale.”

Potremmo allora partire da qui per approfondire successivamente gli aspetti che disegnano la crisi del maschile. Da qui e da queste parole del poeta Ezra Pound :

*Il cuore fallico dell'uomo proviene dal cielo  
fonte chiara di giustezza  
l'ingordigia lo svia.  
Il cuore sia retto  
Il fallo percepisca il suo scopo.  
(canto 99)*



## Le tematiche di discussione.

Schematizzando, i temi di discussione all'interno dei movimenti degli uomini, e che questi propongono all'attenzione della società, pos-

<sup>24</sup>E. Junger, *Trattato del Ribelle*, Adelphi, Milano 1990. Per una discussione più approfondita si veda C. Risè, “Il Ribelle e il bosco”, in *L'ombra del potere*, op, cit.

<sup>20</sup> C. G. Jung, *Risposta a Giobbe*.

<sup>21</sup> C. Risè, *La Questione Maschile*.

<sup>22</sup> Inevitabile il riferimento ai recenti numeri de *Il Covile* dedicati alla modernità, e in particolare alla discussione su **Romano Guardini**.

<sup>23</sup> E. Neumann, *Storia delle origini della coscienza*, Astrolabio, Roma 1978.

sono essere raggruppati per grandi aree tematiche che, naturalmente, si intrecciano fra loro e segnano anche prospettive e obbiettivi strategici che ciascun movimento assegna a se stesso.



**Sul piano filosofico/antropologico** è fondamentale il tema del valore e del senso della differenza sessuale. L'essere maschio (o femmina), è un dato di natura che partendo dal corpo disegna anche la psiche, oppure è un puro costrutto culturale modellabile a piacere e comunque dipendente dalle scelte soggettive? In altri termini, è possibile individuare una differenza ontologica fra maschile e femminile, quindi destinata a riprodursi nel tempo e nelle diverse culture nonostante l'evoluzione e i mutamenti delle stesse? Come vedremo concretamente meglio parlando del problema delle Quote, la concezione antropologica ormai prevalente in Occidente è che maschilità e femminilità siano determinati unicamente dalle strutture culturali e che uomini e donne, se non condizionati dalle stesse, si distribuirebbero in modo analogo rispetto a tutte attività umane. Da questa concezione nasce la convinzione che laddove esista una minor presenza femminile ciò non accada per libera scelta soggettiva, ma sempre a causa di discriminazioni culturali da correggere per legge. È la così detta discriminazione positiva, la quale però ha come effetto necessario una discriminazione negativa, ed è questo l'aspetto più grave della questione, istituita per legge, che colpisce gli individui non rientranti nella categoria protetta.

Altrettanto fondamentale è il tema dell'autorità e della sua fonte. Riguarda ovviamente tutta la società, ma poiché i suoi tradizionali portatori sono stati da sempre gli uomini, crisi del maschile e crisi del concetto di autorità finiscono per coincidere, e a loro volta rimandano direttamente alla crisi del padre e della sua Legge. Anche su questo tema esistono vedute diverse fra le concezioni più libertarie e quelle più, diciamo così, tradizionaliste. Senza poterci addentrare nella questione generale, possiamo provare a sintetizzare la discussione nel modo che segue.

Il prestigio e l'autorità del padre nascono dal suo essere rappresentante in terra dell'ordine simbolico divino? Oppure si possono individuare in fattori di natura puramente terrena?<sup>25</sup>. Dalla risposta a questo interrogativo emergono non solo analisi diverse circa i motivi della crisi paterna e maschile, ma anche differenti prospettive strategiche della QM, ad esempio fra il recupero della funzione simbolica (e concreta) del padre, necessario per la stessa identità maschile, oppure, dando come irreversibile la situazione attuale, la necessità di reinventarsi l'identità maschile ex novo?

Se viene posto in modo forte il legame fra Padre divino e padre terreno, torna allora il problema del nesso fra desacralizzazione del mondo, tramonto della Legge del padre e crisi d'identità maschile, con perdita di funzioni, prestigio e prerogative, non più fondate su un ordine superiore a quello terreno e quindi non più "giustificate" e legittimate. Tuttavia, di fronte all'evidenza dei fatti che ci dicono quanto la crisi del paterno sia dannosa per i giovani e per la società nel suo insieme, e quanto sia carente un'impostazione del problema su basi esclusivamente razionali e intellettualistiche, la questione del padre torna prepotentemente d'attualità ed è oggetto di analisi che, pur muovendosi su un terreno diverso, offrono notevoli spunti d'interesse.<sup>26</sup>

<sup>25</sup> Scrive ad esempio Risè in *Il padre l'assente inaccettabile* (San Paolo, 2003): "La relazione tra paternità ed esperienza religiosa, da cui la figura paterna trae la propria funzione ed efficacia, fa sì però che l'eclissi del padre terreno, la sua perdita di senso socialmente riconosciuto, si accompagna a un corrispondente indebolimento della figura del Padre divino nell'esperienza dell'uomo. Si realizza così lo sprofondamento dell'uomo in una materia svilita, disanimata, dissacrata, e contemporaneamente uno sbiadimento dell'esperienza religiosa."

<sup>26</sup> Mi riferisco, fra gli altri, allo psicanalista lacaniano Massimo Recalcati, recente autore del libro *Cosa resta del padre? La paternità nell'epoca ipermoderna* (Raffaello Cortina Editore, 2011), significativamente intervistato anche da *Il Manifesto*. Per una recensione più puntuale del lavoro di Recalcati si veda in [www.maschiselvatici.it/index.php?view=article&id=900](http://www.maschiselvatici.it/index.php?view=article&id=900). In questa sede mi limito a sottolineare due elementi significativi ai fini di questa discussione. Il primo è diciamo pure scontato per chi sa qualcosa di psicanalisi, ma vale sempre la pena ripeterlo. La Legge del padre è, in ultima ed essenziale analisi, l'interdizione dell'incesto madre/bambino. Mentre è solo su quel limite che può fondarsi un *desiderio* autentico, la sua mancanza, come appunto nella nostra epoca ipermoderna, produce *la tendenza ad un godi-*

E dunque, **sul piano sociologico**, esistono o no campi, ruoli, funzioni, competenze, lavori, interessi, passioni, su cui maschi e femmine si polarizzano spontaneamente e di cui la società farebbe bene a tener conto, fatta salva naturalmente la libertà individuale? È saggio o sbagliato, perciò, favorire *in certa misura* la separatezza fra maschi e femmine al fine di sviluppare e preservare le rispettive identità di genere con lo scopo ultimo di coltivare la fecondità dell'incontro con l'irriducibile diversità dell'altro/a, anziché stimolare, come sta avvenendo, una competizione/confronto distruttivi fra i generi in lotta sugli stessi terreni per identici traguardi e che, inevitabilmente, finisce per ri-proporre gerarchie<sup>27</sup>

*mento immediato, caotico, smarrito, assoluto, privo di ancoraggi simbolici.* Ma ciò che è più interessante è il fatto che Recalcati nota la "prossimità" fra la Legge paterna come interdizione e dono, e la Legge biblica (pag. 57 e segg.).

Questa relazione che Recalcati nota, è importante da qualunque parte la si legga. Sia che la legge biblica fondi la legge paterna, sia che sia stata la legge del padre a ispirare la Bibbia nel dettare la sua legge, ne risulta comunque l'imprendibile importanza e del padre e della sua funzione per una società che non voglia regredire e sprofondare nel caos. Tanto basta per spazzare via ogni ipotesi che fonda la libertà umana sulla scomparsa del padre, e per estensione logica della maschilità così come da sempre si è espressa nei suoi punti più alti.

<sup>27</sup> Per Ivan Illich (*Il genere e il sesso*, Mondadori 1982, ormai introvabile), il sessismo delle società moderne, che lui, all'inizio degli anni '80 leggeva solo in senso antifemminile ma che per l'evoluzione sociale è suscettibile di cambiare di segno, non è causato dalla codificazione culturale della differenza sessuale, ma all'opposto dal suo misconoscimento. Nelle società preindustriali il genere, che Illich definisce "vernacolare", delimita gli spazi e i domini propri di ciascun sesso, che non è mai immagine speculare dell'altro.

"Quando fin dall'infanzia, uomini e donne cominciano a comprendere il mondo secondo due modi complementari, essi elaborano due modelli differenti di concettualizzazione dell'universo. Un modo di percezione legato al genere corrisponde all'insieme degli utensili e dei compiti propri di ogni genere. Non solo si vedono le cose con differenti sfumature, ma si impara sin dall'inizio che ogni cosa ha sempre un altro aspetto. E ci sono cose che sono sempre alla portata di un ragazzo, ma — quasi sempre — non di una ragazza".

Viene così a stabilirsi fra uomini e donne una situazione di complementarietà asimmetrica. Dove per asimmetria si intende il fatto che il maschile è dominante nel pubblico e il femminile nel privato, e per complementarietà si intende che entrambi partecipavano all'economia familiare ed erano indispensabili l'uno all'altro. Questo stato di "equilibrio", seppure mai identico a se stesso, esisteva tuttavia in ogni società, e viene rotto soltanto con l'avvento della società industriale.

"Una società industriale non può esistere se non impone certi presupposti unisex: il presupposto che entrambi i sessi siano fatti per lo stesso lavoro, percepiscano la stessa realtà e abbiano, a parte

Tipica a questo proposito è la questione delle classi separate o unisex nelle scuole, laddove ritengo che le classi separate favorirebbero, in linea di massima, metodologie didattiche ritagliate su misura per la diversa psiche e i differenti tempi di sviluppo psicofisico di ragazze e ragazzi. L'argomento scuola rimanda immediatamente al fenomeno della sua femminilizzazione e della scomparsa progressiva degli insegnanti maschi, praticamente già conclusa nella scuola primaria, con implicazioni multiple. Da quella già accennata circa la mancanza per i giovani maschi di modelli con cui identificarsi, a metodologie didattiche che, oltre la bravura e l'impegno delle insegnanti, finiranno per modellarsi necessariamente sulla sensibilità e sul modo d'apprendimento propri del femminile.

Se la questione della scuola è un tema particolarmente importante perché decisivo per l'identità di genere in formazione, nondimeno non è l'unica in cui si esercita l'egemonia culturale del *politically correct*. Sull'onda dell'offensiva "modernizzatrice", ormai anche i corpi militari hanno aperto i propri ranghi alle donne, salvo, *naturalmente*, per quei reparti destinati al combattimento di prima linea e, per facilitare l'accesso del gentil sesso, abbassando i parametri di efficienza fisica minima necessari per essere arruolati. A parte questo, questione comunque di non poco conto, recenti fatti di cronaca in Italia, ma ancor prima negli USA e in GB, pongono in evidenza problemi rilevanti causati dalla promiscuità fra i sessi, dai quali davvero non si capisce cosa le donne abbiano da guadagnare, salvo che non vogliano assomigliare sempre di più ai maschi, o meglio al loro lato più criticato e criticabile, quello del machismo.

L'offensiva "emancipazionista" non risparmia, ed è ovvio, neanche le Chiese cristiane. In quest'ambito, se fra i Protestanti ha ottenuto ri-

qualche trascurabile variante esteriore, gli stessi bisogni. Ed anche il presupposto della scarsità, fondamentale in economia, è logicamente basato su questo postulato unisex. Sarebbe impossibile una concorrenza per il lavoro fra uomini e donne, se del lavoro non fosse stata data la nuova definizione di attività che si confà a tutti gli umani, indipendentemente dal loro sesso. Il soggetto su cui si basa la teoria economica è proprio questo essere umano neutro."



Mazara del Vallo 1960.

levanti vittorie come il Sacerdozio femminile, le resistenze iniziano però a farsi valere, ad iniziare dagli Anglicani molti dei quali si sono riavvicinati alla Chiesa di Roma proprio in contrasto coi provvedimenti di apertura al sacerdozio femminile.<sup>28</sup>

Ed ancora, come si intrecciano questione maschile e femminismo? È quest'ultimo la causa della crisi del maschile, e quindi la QM si configura come risposta difensiva, o al contrario il femminismo nasce e si sviluppa proprio a causa di un maschile già minato al suo interno e incapace di risposte in grado di tenere insieme la co-

<sup>28</sup> Sembra, almeno per ora, che la Chiesa Cattolica costituisca un baluardo difficilmente attaccabile su questo piano, avendo più volte ribadito il senso e i motivi teologici che riservano il sacerdozio ai soli maschi, nonostante si siano affacciate correnti teologiche propense a rompere la tradizione millenaria. Ci piacerebbe ritornare in futuro sul problema in modo più approfondito e con voci ben più autorevoli di chi scrive, in questa sede voglio rilevare soltanto che alcune gerarchie ecclesiastiche stanno assumendo consapevolezza che il tema dell'identità di genere, e quindi dei rispettivi ruoli e funzioni all'interno della stessa comunità dei fedeli, è di grande importanza per l'avvenire della Chiesa stessa.

Nelle diocesi statunitensi, laddove cioè l'ideologia modernista è penetrata per prima e più profondamente, i Vescovi di Phoenix (Arizona) e Lincoln (Nebraska), hanno deciso che la funzione di chierichetto, in quanto nella tradizione precedente i Seminari era considerata un momento di apprendistato al sacerdozio, deve di nuovo essere riservata ai soli maschi.

La cosa più "stupefacente" è che l'effetto di quelle misure è stato un rifiorire delle vocazioni, maschili ma anche femminili, come se la chiarezza su ruoli e funzioni costituisse un potente fattore d'attrazione. (Fonte: <http://blog.messainlatino.it>)

munità oltre le differenze sessuali e di genere con la conseguenza del loro divergere in un'ottica di contrapposizione anziché convergere in ottica di complementarità/collaborazione?



Risulta evidente che risposte diverse a questi quesiti implicano diverse prospettive a lungo termine, anche se non pregiudicano la convergenza concreta su molti problemi attuali, in primo luogo quelli di natura **legislativa e giuridica**, influenzati, per giudizio comune di pressoché tutti i gruppi, da un pre-giudizio antimaschile e antipaterno.

Alla fine è proprio questo il terreno, nonché quello della rappresentazione mediatica della dialettica fra i generi<sup>29</sup>, su cui si misura l'orien-

<sup>29</sup> Si veda in proposito il n.°357 del 17.12.2006 de *Il Covile*. In questa occasione aggiungo un altro tema su cui i media tacciono o glissano. I morti sul lavoro, che per il 96% sono maschi, e che quindi si configura interamente come una questione di genere. L'identità sessuale dei morti sul lavoro sparisce, dissimulata nei termini neutri di operai o lavoratori. Allo stesso modo, i media tacciono sul fatto che i suicidi nelle carceri sono quasi esclusivamente di uomini, e più in generale che il sovrappopolamento delle nostre carceri maschili ha raggiunto livelli insostenibili, mentre quello nelle carceri femminili è solo poco oltre il limite che la legge consente. Anche questo, dunque, è un problema di genere misconosciuto. Per quanto riguarda il modo con il quale i media, ma non solo, trattano la questione della violenza, rimandiamo a questi due importanti lavori scientifici di Eugenio Pelizzari:

[www.maschiselvatici.it/index.php?view=article&id=372](http://www.maschiselvatici.it/index.php?view=article&id=372)

<http://www.psychomedia.it/pm/grpind/separ/pelizzari.pdf>



tamento di una società. Quello che segue è un puro e semplice elenco di temi, molto diversi per importanza e incidenza, sui quali i movimenti maschili vogliono attirare l'attenzione dell'opinione pubblica perché registrano storture o insufficiente attenzione da parte del legislatore e del magistrato.

1. Le leggi sull'aborto che escludono completamente l'opinione del padre, anche solo consultiva, sulla possibilità che un figlio che è anche suo possa o meno nascere. Su questo argomento sono da registrare impostazioni divergenti anche fra quei movimenti che abbiamo definito "radicali". Schierati dalla stessa parte nel constatare come le leggi abortive siano antimaschili e antipaterne, non c'è però identità di pensiero sulla strada da seguire per correggere quell'impostazione. Si fronteggiano impostazioni *pro-choise*, per le quali il riequilibrio può essere ottenuto solo attribuendo anche ai padri una sorta di "diritto all'aborto" nel senso della libertà di rifiutare una paternità non voluta, e impostazioni *pro-life*, per le quali non solo è da mettere in primo piano il diritto alla vita del bambino, ma da quella strada passa anche il recupero di una maschilità e paternità autentiche, troppo spesso tradite dagli stessi uomini.

2. Su un argomento affine, ma per ora fortunatamente non in Italia, le leggi che consentono a donne single di avere figli con l'inseminazione eterologa negando di fatto ogni importanza alla paternità, oltre che negare al figlio un padre concreto. Anche qui vale quanto detto sopra sulla diversità di vedute fra chi, in sostanza, considera la questione paterna come fondante anche la questione maschile e chi vede la prima solo come parte della seconda.

3. L'atteggiamento della magistratura nelle cause di separazione e divorzio. Sia per l'affidamento dei figli, ancora largamente a favore della madre nonostante la legge sull'affido condiviso, sia per il destino di povertà a cui sono destinati molti padri e mariti separati. Condannati a pagare alimenti misurati sul tenore di

vita precedente, quasi sempre espropriati della casa familiare per la quale sono comunque tenuti a continuare a pagare le rate di mutuo (o che, addirittura, era di loro intera proprietà), sono i "nuovi poveri", frequentatori spesso della mensa della Caritas o degli "alberghi popolari". Il tema delle separazioni implica, più in generale, l'atteggiamento rispetto al matrimonio e alla famiglia, fra chi le considera istituzioni ormai diventate una trappola per gli uomini da cui tenersi alla larga, e chi invece intende recuperare in esse il senso profondo dell'essere maschi e padri, sia pure tenendo conto delle trasformazioni sociali avvenute.

4. Il comportamento della magistratura di fronte alle denunce per violenza o molestie. È noto da statistiche ufficiali, che circa l'80% delle denunce di molestie, soprattutto in fase di separazione matrimoniale, risulta completamente falso, usato strumentalmente per ottenere vantaggi ingiusti sul piano economico e per l'esclusione del coniuge dall'affido dei figli. Nonostante questo, basta la denuncia affinché il padre sia inibito dal vedere i figli almeno fino a che la causa non avrà fatto il suo corso, e dunque perda il rapporto con loro. Ma nessuna conseguenza penale è mai stata posta a carico delle calunniatrici. Più in generale, la legge sullo *stalking*, in sé condivisibile, esime in pratica l'accusatrice dal portare le prove delle molestie, mentre rimane a carico dell'accusato provare la sua innocenza. Prova quasi sempre impossibile perché affinché ci sia molestia basta la percezione soggettiva della molestata. Così che, casi realmente accaduti, anche uno sguardo insistito o il regalo di un mazzo di fiori, possono essere sanzionati penalmente. Si tratta, in pratica, del ribaltamento di uno dei cardini dello stato di diritto.

5. Il fatto, statisticamente accertato e comune a tutto l'Occidente, che per identici reati le pene inflitte agli uomini sono in media superiori a quelle inflitte alle donne, sfruttando i margini di discrezionalità del giudice. In materia è insuperabile il premier spagnolo Zapa-



Beslan 2004.

tero che, affinché non sussistessero dubbi, ha fatto approvare una legge che maggiora le pene quando un reato è compiuto da un maschio nei confronti di una femmina.

6. La questione delle Quote Rosa, prima in politica ed ora anche nei cda delle aziende (ma naturalmente non per i lavori usuranti), che inopinatamente, in nome delle pari opportunità rovescia proprio il principio delle pari opportunità. L'insospettabile John Stuart Mill, diceva che "A ogni individuo va data la stessa posizione di partenza senza però dover assicurare la medesima meta d'arrivo". Esattamente l'opposto di ciò che accade con le quote, che per applicare il principio della discriminazione positiva, finiscono per discriminare in negativo i singoli individui, ovviamente di sesso maschile, alcuni dei quali si vedranno superati per meriti di sesso riconosciuti per legge. Non ci si sbaglia di molto a paragonare quel tipo di merito con quello messo in pratica da Berlusconi con le sue favorite che tanto ha scandalizzato i benpensanti. Senza parlare del fatto che la richiesta sempre più pressante di partecipazione

paritaria, non solo è limitata ai settori ben specifici dove si esercita (o si crede sia esercitato) il potere mentre è inesistente per tutti quei lavori che richiedono fatica e rischio, ma va ad incidere sia sul principio della libertà di determinazione delle aziende e dei partiti politici, sia sul concetto stesso di rappresentanza, che non è scritto da nessuna parte debba essere rappresentanza per sesso. Ma non basta ancora. Introducendo un principio che potremmo definire "corporativo", allora, e proprio in base alle stesse concezioni che muovono quella richiesta, non si capisce perché non istituire adeguate quote in funzione di religione, razza, etnia, inclinazione sessuali etc. Ed infine contraddice clamorosamente un fatto che a qualsiasi persona di buon senso appare scontato. La *mission* di un'impresa è quella di produrre profitto, mentre quella di un partito è di attirare consenso, ed è logico pensare che agiscano in tal senso. Le Quote ci dicono invece che non è così e che subordinerebbero il loro scopo istituzionale alla discriminazione verso le donne. È credibile? E se non lo è, allora la selezione per sesso obbligatoria avrà l'effetto di diminuire il livello di efficienza e di competenza.

7. Infine, e mi fermo qui per brevità, le questioni delle leggi sull'imprenditoria femminile che offrono finanziamenti per le nuove imprese a patto che siano rette da una donna, oppure l'annosa e perfino offensiva questione dell'età pensionabile. In base a cosa si pretende che una donna, la cui vita media è di circa cinque anni più lunga di quella di un uomo, vada in pensione cinque anni prima? Eppure solo ora il nostro paese, e solo perché costretto, ha deciso l'equiparazione fra mille polemiche, la più pretestuosa delle quali era la pretesa che le risorse così risparmiate tornassero indietro alle donne in altro modo. Come se già non fossero le quasi esclusive beneficiarie delle famigerate pensioni baby che hanno non poco contribuito a scassare i conti dello stato.

ARMANDO ERMINI



## ♣ SITOGRAFIA.

### Fuori d'Italia

- \*\*\* *Patriarchy* <http://groups.yahoo.com/group/patriarchy>
- \*\*\* *The Men's Tribune* [www.menstribune.com](http://www.menstribune.com)
- \*\*\* *The Men's Center* [www.themenscenter.com](http://www.themenscenter.com)
- \*\*\* *The Abuse Excuse* [www.abuse-excuse.com](http://www.abuse-excuse.com)
- \*\*\* *The Australian Men's Health Network* [www.ozemail.com.au/~irgeo](http://www.ozemail.com.au/~irgeo)
- \*\*\* *The Australian Men's Party* [www.ozemail.com.au/~irgeo/amp.htm](http://www.ozemail.com.au/~irgeo/amp.htm)
- \*\*\* *Battered Men* [www.vix.com/menmag/battered.htm](http://www.vix.com/menmag/battered.htm)
- \*\*\* *Choice for Men* [www.nas.com/c4m/](http://www.nas.com/c4m/)
- \*\*\* *M.A.L.E.* [www.malesurvivor.org](http://www.malesurvivor.org)
- \*\*\* *Manorama* [www.menmedia.org/online/1/263.htm](http://www.menmedia.org/online/1/263.htm)
- \*\*\* *Men's Defense Association* [www.mensdefense.org](http://www.mensdefense.org)
- \*\*\* *The Men's Issues Page* [www.vix.com/pub/men/index.html](http://www.vix.com/pub/men/index.html)
- \*\*\* *The men's media Network* [www.he.net/~menmedia](http://www.he.net/~menmedia)
- \*\*\* *Men's Rights, Inc.* [www.mens-rights.org](http://www.mens-rights.org)
- \*\*\* *A Million Man March* [www.afrinet.net/~islam/March/march.html](http://www.afrinet.net/~islam/March/march.html)
- \*\*\* *National Coalition of Free Men* [www.ncfm.org](http://www.ncfm.org)
- \*\*\* *National Organization for Men, Inc.* [www.tnom.com](http://www.tnom.com)
- \*\*\* *Promise Keepers* [www.promisekeepers.org](http://www.promisekeepers.org)
- \*\*\* *Choice for men* [www.nas.com/c4m](http://www.nas.com/c4m)

### Siti Italiani

#### Progressisti

- \*\*\* *Maschile Plurale* [www.maschileplurale.it](http://www.maschileplurale.it) il cui animatore, il sociologo Stefano Ciccone è autore, fra le altre sue opere, di un libro di recentissima uscita *Essere maschi-tra potere e libertà*.
- \*\*\* *Il Cerchio degli Uomini* [www.cerchiodegliuomini.org](http://www.cerchiodegliuomini.org)
- \*\*\* *Uomini in Cammino* [www.uominincammino.it](http://www.uominincammino.it)

#### Antifemministi

- \*\*\* *Anti-Feminist (Feminism cannot survive an open debate)* <http://antifeminist.altervista.org/index.htm>
- \*\*\* *Zerbini (Il sito sui maschietti femministi)* <http://zerbini.altervista.org>
- \*\*\* *No-Matrimonio (in una società femminista, sposarsi equivale giocare alla roulette russa)* <http://nomatrimonio.altervista.org>
- \*\*\* *FeMatrix (Magazine italiano AntiFemminista)* <http://fematrix.altervista.org>
- \*\*\* *Il Femminismo (Separazioni e divorzi in Italia scanditi da Leggi di Genere)* [www.ilfemminismo.it](http://www.ilfemminismo.it)
- \*\*\* *Il Blog di Icarus.10* <http://ilvolodidedalo.blogspot.com>

#### Liberali

- \*\*\* *Pari diritti per gli uomini (il sito sulla condizione maschile)* <http://digilander.libero.it/uomini>
- \*\*\* *Pari Opportunità e Uomini - (glossario sui diritti*

*umani e civili da recuperare)*

<http://pariopportunita.wiki.zoho.com>

- \*\*\* *Ragioni maschili* <http://ragionimaschili.blogspot.com>
- \*\*\* *maschile individuale* <http://maschileindividuale.wordpress.com/>

Nella stessa area i siti delle associazioni dei padri separati:

- \*\*\* *Bentornato padre* [www.paternita.info](http://www.paternita.info)
- \*\*\* *Adiantum* [www.adiantum.it](http://www.adiantum.it)
- \*\*\* *Fe.N.Bi. (Federazione Nazionale per la Bigenitorialità)* [www.fenbi.it](http://www.fenbi.it)
- \*\*\* *Gesef (Genitori separati dai figli)* [www.gesef.org](http://www.gesef.org)
- \*\*\* *Papà separati* [www.papaseparati.it](http://www.papaseparati.it)

#### Radicali

- \*\*\* *Maschi selvatici (blog)* [www.maschiselvatici.blogspot.com](http://www.maschiselvatici.blogspot.com)
- \*\*\* *Uomini Beta* [www.uominibeta.org](http://www.uominibeta.org)
- \*\*\* *Uomini 3000* [www.uomini3000.it](http://www.uomini3000.it)
- \*\*\* *Altrosenso* [www.altrosenso.info](http://www.altrosenso.info)
- \*\*\* *Maschi selvatici (sito)* [www.maschiselvatici.it](http://www.maschiselvatici.it)
- \*\*\* *Metro maschile* <http://metromaschile.it> Un sito che non è espressione di un vero e proprio movimento organizzato, ma che, oltre alle idee del suo fondatore, Carlo Ziino, raccoglie e pubblica gli articoli più significativi che appaiono sugli altri blog e siti dei movimenti degli uomini.

#### Siti personali

I siti di due studiosi della questione paterna e maschile:

- \*\*\* *Antonello Vanni* [www.antonello-vanni.it](http://www.antonello-vanni.it)
- \*\*\* *Paolo Ferliga* [www.paoloferliga.it](http://www.paoloferliga.it)

I siti di Claudio Risè, che trattano di QM e non solo:

- \*\*\* *Diario di bordo* <http://claudiorise.blogspot.com>
- \*\*\* *Psiche lui* <http://blog.leiweb.it/psiche-lui>

## ♣ BIBLIOGRAFIA.

### Materiali

AA.VV. (A CURA DI PAOLO FERLIGA)

*Fine millennio. L'occidente di fronte al sacro*, Grafo, Brescia 1998.

BONVECCHIO, CLAUDIO

*Il pensiero forte: la sfida simbolica alla modernità*, Edizioni settimo sigillo 2000.

*Apologia dei doveri dell'uomo*, Asefi, 2002.

DUMEZIL, GORGES

*Le sorti del guerriero. Aspetti della funzione guerriera presso gli indoeuropei*, Adelphi, Milano 1990.

JUNGER, ERNST

*Il trattato del ribelle*, Adelphi, Milano 1998.

MITSCHERLICH, ALEXANDER

*Verso una società senza padre*, Feltrinelli, Milano 1977.

POUND, EZRA

*I Cantos*, Mondadori, Milano 1997.

WHITMAN, WALT

*Foglie d'erba*, Rizzoli, Milano 1988.

## Movimenti

AA.VV.

*La questione maschile*, Soc. Ed. Barbarossa, 1998.

BLY, ROBERT

*Per diventare uomini: come un bambino spaventato si può trasformare in un uomo completo e maturo*, Mondadori, Milano 1992.

*Il piccolo libro dell'ombra. Guida alla scoperta del nostro lato oscuro*, Red, Como 1992.

*Iron John a Book About Men*, letto dall'autore stesso è scaricabile a [www.scribd.com/doc/9271303](http://www.scribd.com/doc/9271303).

BERRY, WENDELL

*Con i piedi per terra*, Red edizioni, Como 1996.

BERTINELLI, ANTONIO

*Sulle orme del padre. Attraverso il '68 e gli anni del pensiero egemonico*, FeNbi 2007 (volume non in commercio, richiedibile all'autore).

CAVINA, MARCO

*Il padre spodestato. L'autorità paterna dall'antichità ad oggi*, Laterza 2007.

DELLA VECCHIA, RINO

*Questa metà della terra. Parole degli uomini del XXI secolo*. AltroSenso saggi 2004 (ora scaricabile da Internet collegandosi a [www.U3000.it](http://www.U3000.it)).

DURDANT-HOLLAMBY, BARRY

*Questa volta parliamo di uomini*, Terra nuova edizioni 2009.

ESTRELLA, LUCAS

*L'oracolo del guerriero*, Tea 2001.

FARREL, WARREN

*Il mito del potere maschile*, Frassinelli 2004.

FERLIGA, PAOLO

*Il segno del padre, nel destino dei figli e della comunità*, Moretti e Vitali 2005.

*L'eterno fanciullo*, Red Edizioni, Como 1989.

GALEOTTI, GIULIA

*In cerca del padre. Storia dell'identità paterna in età contemporanea*, Laterza 2009.

GRUN, ANSELM

*Lottare ed amare. Come gli uomini possono ritrovare se stessi*, Edizioni San Paolo 2004.

ILLICH, IVAN

*Il genere e il sesso*, Mondadori 1982.

LA CECLA, FRANCO

*Modi bruschi. Antropologia del maschio*, Bruno Mondadori 2000.

LENZEN, DIETER

*Alla ricerca del padre. Dal patriarcato agli alimenti*, Laterza 1994.

MONICK, EUGÈNE

*Phallos: il maschile nel mito, nella storia, nella coscienza d'oggi*, Red edizioni, Como 1989.

*Il maschio ferito: l'esperienza della castrazione nello sviluppo dell'uomo*, Red edizioni, Como 1993.

RECALCATI, MASSIMO

*Cosa resta del padre? La paternità nell'epoca contemporanea*, Raffaello Cortina 2011.

RHOADS, STEVEN

*Uguali mai. Quello che tutti sanno sulle differenze tra i sessi ma non osano dire*. Lindau 2006.

RISÈ, CLAUDIO.

*Parsifal. L'iniziazione maschile all'amore*, Red edizioni, Como 1988.

*Il maschio selvatico. Ritrovare la forza dell'istinto rimosso dalle buone maniere*, Red Edizioni, Como 1993.

*Maschio amante felice. Ovvero la bellezza di essere Uomini*, Frassinelli 1995.

*Diventa te stesso. Le immagini dell'individuazione*, Demetra 1997.

*Essere Uomini. La virilità in un mondo femminilizzato*, Red edizioni, Como 2000.

*Il selvatico, il padre, il dono*, Libuk 2006.

*L'ombra del potere, il lato oscuro della società* (con Claudio Bonvecchio), Red edizioni, Como 1998.

*Il padre l'assente inaccettabile*, San Paolo 2003.

*Il mestiere di padre*, San Paolo 2004.

SCHELLENBAUM, PETER

*Il no in amore. Dipendenza e autonomia nella vita di coppia*, Red edizioni, Como 1996.

*La ferita dei non amati. Il marchio della mancanza d'amore*, Red edizioni, Como 1991.

*Tra uomini. La dinamica omosessuale nella psiche maschile*, Red edizioni, Como 1993.

SNYDER, GARY

*Nel mondo selvaggio*, Red edizioni, Como 1992.

VANNI, ANTONELLO

*Il padre e la vita nascente. Una proposta alla coscienza cristiana in favore della vita e della famiglia*. Francesco Nastro editore 2004.

ZAMMOUR, ERICH

*L'uomo maschio*, Piemme 2007.

ZOJA, LUIGI

*Il Gesto di Ettore. Preistoria, storia, attualità e scomparsa del padre*, Bollati Boringhieri, Torino, 2000.